

RAPPORTO DELLA COMMISSIONE DELLA GESTIONE DEL COMUNE DI ORSELINA AL CONSIGLIO COMUNALE DEL 05.06.2023

Signora Presidente,
Signore e Signori Consiglieri comunali,

la Commissione della gestione si è riunita il 10 e 15 maggio 2023 alle ore 20.00
Presenti: Nives Buetti, Alba Masullo, Matteo Portesan, Luca Bieri, Fabio Barra.

Presenti per il Municipio il 10.5: la vice sindaco Samantha Garbani Nerini e la segretaria Sabrina Rossi per esaminare le seguenti trattande municipali: MM 1/2023, MM 4/2023, MM 8/2023.

Presenti per il Municipio il 15.5: il sindaco Luca Pohl per esaminare le seguenti trattande municipali: MM 2/2023, MM 5/2023, MM 7/2023, per la trattanda municipale MM 6/2023 sono pure presenti la vice sindaco Samantha Garbani Nerini ed il municipale Stefano Gueli.

Presidente: Nives Buetti
Segretario: Fabio Barra

MM 1/2023 concernente la modifica dell'art. 70 del Regolamento comunale concernente le spese non preventivate

Preso atto delle spiegazioni contenute nel messaggio la CG propone di approvare il MM 1/2023. Un esecutivo comunale deve disporre di un certo margine di manovra per far fronte adeguatamente a situazioni impreviste ed urgenti e l'importo richiesto non è certo eccessivo.

MM 2/2023 concernente la richiesta di un credito di CHF 65'000.00 per la progettazione definitiva delle sottostrutture in Via Consiglio Mezzano – 2.tappa

Preso atto delle spiegazioni contenute nel messaggio la CG propone di approvare il MM 2/2023.

MM 4/2023 Consuntivo 2022 del Comune di Orselina

La CG ha esaminato i conti consuntivi e propone di approvare il consuntivo 2022.

MM 5/2023 Concernente la richiesta di un credito di CHF 66'770.00 quale contributo di Orselina alla copertura della pista di ghiaccio della Siberia

Preso atto delle spiegazioni contenute nel messaggio la CG propone di approvare un contributo di CHF 50'000.00. Essa chiede al Municipio di informarsi se saranno possibili degli sconti da applicare a favore dei domiciliati del nostro comune.

MM 6/2023 Concernente la richiesta di un credito di CHF 1'900'000.00 per la realizzazione di opere di potenziamento del Parco comunale

I membri di questa commissione si sono chinati con grande attenzione su questa importante richiesta di credito. Ad eccezione del commissario Matteo Portesan, essi propongono le seguenti riflessioni all'attenzione del legislativo comunale.

1. Senza dubbio vi sono da fare i complimenti al progettista e alla speciale commissione municipale per le riflessioni che hanno indirizzato il progetto. Il progetto in sé è, infatti, senz'altro da ritenere accattivante dal profilo estetico e certamente anche funzionale per chi organizza le manifestazioni al Parco.
2. Confermiamo pure che siamo assolutamente consapevoli che l'attuale situazione logistica è certamente subottimale per chi deve lavorare dietro il bancone del bar e per chi deve trasportare i tavoli e altri elementi di arredamento per le manifestazioni che si svolgono al Parco.

Tuttavia ...

3. Il progetto presentato è innanzitutto da mettere in relazione al numero di manifestazioni che dovrebbero beneficiare di questo ammodernamento. Facendo un conteggio si possono elencare ca. una dozzina all'anno, sommando quelle della locale Pro, il carnevale e la festa d'estate, sempre e rigorosamente meteo permettendo e durante i mesi con temperature esterne accettabili.

4. Attualmente, le manifestazioni sono quindi una dozzina all'incirca. Il promotore della maggior parte di queste è la locale Pro (per una decina ca.), alla quale va il merito di aver saputo lanciare molti di questi momenti molto apprezzati dalla popolazione locale e dai turisti. In termini assoluti, una decina di manifestazioni sono tante per le limitate risorse che il nostro comune può offrire alla Pro (soprattutto in termini di braccia che aiutano a predisporre il Parco prima di ogni manifestazione), ma se si fa una valutazione rigorosamente in funzione di una sostenibilità finanziaria di un investimento come quello che qui ci vien chiesto sono sempre poche, anzi, pochissime.
E poi: chi garantisce che l'attuale offerta potrà essere mantenuta anche a medio/lungo termine?
5. È stata paventata l'ipotesi che la struttura potrà essere messa a disposizione anche per altre manifestazioni. Mancherebbe un relativo Regolamento comunale che possa indicare i parametri per la concessione del parco a terzi. In assenza di un Regolamento, facendo una riflessione in merito risulta però difficile individuare altre opportunità, se non qualche sporadica manifestazione d'interesse pubblico a favore di un qualche ente pubblico. Infatti, l'ipotesi di metterlo a disposizione di privati per feste e quant'altro pare piuttosto improbabile, ritenuto che sarebbe difficile definire i parametri applicabili per l'ottenimento di una concessione puntuale. Si aggiunge la probabilità che, se aumentasse il numero di manifestazioni, il vicinato potrebbe essere anche infastidito, per cui si leverebbero dei malcontenti anche da questa parte. Da qui i commissari qui firmatari ritengono praticamente escluso un ampliamento sufficientemente significativo dell'offerta in modo da raggiungere un rapporto costi/benefici almeno un po' ragionevole. Rimaniamo comunque volentieri a disposizione per ricrederci, qualora una proiezione concreta potrà essere presentata da parte del Municipio.
6. È stata ipotizzata la possibilità che il nuovo Bar possa fungere anche da attrazione per chi vorrà soffermarsi nel Parco durante le belle giornate per consumare una bibita. Anche questa ipotesi però cade: in base alle norme di PR non rientra nelle ipotesi di sfruttamento del Parco l'istituzione di un Esercizio pubblico in quel luogo. Il Bar, con il suo bancone da record di 10m (!), giacerebbe quindi nel più perfetto oblio per almeno il 96% dei giorni che conta un anno.
7. Il MM indica al pto 4.2 che alcuni aspetti potranno o dovranno essere "ulteriormente affinati" oppure composizioni andranno "ulteriormente approfondite" in fase di progetto esecutivo. Siccome in fase di esecuzione di lavori di costruzione regolarmente si manifestano esigenze di ottimizzazione e che queste, di buona regola, non sono coperte dai costi per il progetto originale, nutriamo qualche dubbio che essi potranno essere eseguiti senza costo aggiuntivo alcuno.

- 8 Il messaggio indica costi di quasi CHF 2 mio (1.9 mio +/- 10% e ci permettiamo di ritenere che si tratta molto più verosimilmente di +10%!), con un onere annuale di CHF 95'000, ai quali andranno comunque ad aggiungersi ancora una cifra, seppur modica ma comunque di qualche migliaio di CHF, per la regolare manutenzione e certificazione dell'ascensore.

Tale somma sarebbe da onorare annualmente per permettere di agevolare una dozzina di manifestazioni all'anno, senza garanzia di continuità a medio/lungo termine. Diverso sarebbe forse il discorso se fosse prevista, p.es., anche un'adeguata copertura, in modo che sarebbe possibile garantire lo svolgimento delle manifestazioni almeno in caso di brutto tempo. Tuttavia, anche in queste condizioni l'anfiteatro non sarebbe agibile per manifestazioni durante i mesi freddi (almeno 5 o 6 all'anno, a dipendenza dell'andamento delle stagioni). E il numero di manifestazioni non cambierebbe, anche cfr 4, 5 e 6.

- 9 Ulteriore spunto di riflessione: l'investimento rappresenterebbe 2/3 del gettito fiscale annuale di Orselina ...!

La CG aveva condiviso l'approccio del Municipio, quando questo aveva proposto, in occasione del preventivo 2022, di mantenere per il corrente anno il moltiplicatore al 75%, per i giustificati motivi che qui non rievochiamo. Tuttavia è già stato anticipato (nuovamente in occasione della discussione attorno al MM 4/2023 con la capo dicastero finanze e vicesindaco Samantha Garbani Nerini concernente il Consuntivo 2022), che al più tardi per il prossimo anno vi sarà da prevedere un aumento, il quale si delinea sin d'ora abbastanza sostanzioso e al quale potrebbero seguire, negli anni a venire, ulteriori aumenti. Ciò anche a seguito della "perdita", negli ultimi anni, di alcuni contribuenti importanti.

Precisiamo quindi che la spesa annua indicata alla cfr 8 inciderebbe per ulteriori 2.5 punti %.

- 10 Degno di menzione pure il fatto che il credito richiesto non prevede l'ammodernamento del parco giochi, per motivi più che comprensibili. Infatti, metterci mani a dire del Municipio comporterebbe un'ulteriore spesa di diverse centinaia di migliaia di CHF. I motivi di questi costi sarebbero da ricercare nelle numerose e rigidissime prescrizioni che regolano l'arredamento di un parco giochi per bambini, motivo per cui questo aspetto (certamente non un dettaglio ...) è stato escluso dal progetto.

Si condivide questa scelta del Municipio, ma rende il progetto ancora meno attrattivo, ritenuto che con i 2 mio da spendere non si riesce ad offrire un adeguato ritorno d'investimento nemmeno ai bambini che giocano nel Parco.

11 E, in fine: non aderire alla presente richiesta di credito non può in nessun modo essere ritenuto una mancanza di visione, di coraggio in vista di favorire un florido sviluppo della nostra Orselina. Abbiamo sentito che “bisogna osare e buttarsi ogni tanto”. Siamo d’accordo, ma siccome ci è affidata la gestione della cosa pubblica e, quindi, anche dei soldi di tutti i contribuenti, non sostenere questa iniziativa è unicamente espressione di rispetto nei confronti di chi la deve poi pagare senza alcun ragionevole ritorno d’investimento, non a breve, ma nemmeno a lungo termine.

Riassumendo, ritenuto quindi che

- non vi è alcun ragionevole rapporto tra l’ingentissima somma da investire e ogni immaginabile ritorno d’investimento a breve, medio o lungo termine, per cui risulterebbe veramente molto difficile, se non addirittura imbarazzante, spiegare ai nostri contribuenti per quale motivo il comune vorrà spendere quasi CHF 100'000 all’anno per i prossimi 50 anni con il solo scopo di agevolare lo svolgimento di una dozzina di manifestazioni (che si potranno anche in futuro tenere a prescindere) e di abbellire il Parco, senza che questi lavori apporteranno (ad eccezione di quello estetico) almeno un modico beneficio a favore della popolazione, quale, p.es., un bar aperto almeno durante la bella stagione;
- Le cifre presentate presentano (scusate il bisticcio) delle approssimazioni che renderebbero tutt’altro che sicuro il rispetto dei costi indicati;
- La situazione finanziaria di Orselina rende inevitabile un sostanzioso aumento del moltiplicatore d’imposta quasi certamente già con l’anno prossimo, per cui anche l’attrattività del nostro comune per attirare potenziali nuovi cittadini non aumenterà di certo e aggiungere ulteriori 2.5 punti peggiorerebbe questa situazione in modo significativo;
- La CG aveva proposto, nel nemmeno tanto lontano 2019 (precisamente il 27 maggio 2019 in vista del CC del 12 giugno 2019) di respingere l’allora credito richiesto per lo stesso oggetto di CHF 1'060'000.00 ritenendo il progetto eccessivamente oneroso;

La maggioranza dei membri della CG, con l’eccezione del commissario Matteo Portesan che sostiene il MM, propone di respingere la richiesta di credito menzionata.

MM 7/2023 Concernente la richiesta di un credito di CHF 30'000.00 per l'elaborazione di un progetto di rinnovo della rete AP di San Bernardo

Preso atto delle spiegazioni contenute nel messaggio la CG propone di approvare il MM 7/2023.

MM 8/2023 Concernente la richiesta di un credito supplementare di CHF 40'000.00 per gli adattamenti formali del Piano Regolatore alla Legge sullo sviluppo territoriale e altre varianti di PR

Preso atto delle spiegazioni contenute nel messaggio la CG propone di approvare il MM 8/2023.

Orselina, 15 maggio 2023

Per la Commissione della Gestione

Nives Buetti (presidente)

Alba Masullo

Fabio Barra

Luca Bieri

Matteo Portesan (con l'eccezione del MM 6/2023)

Le firme sono apposte sul documento in originale depositato in Cancelleria comunale